

Sabaneta, diciembre 26 de 2022

Señores  
**GRUPO URBANO**  
Sabaneta

Asunto: entrega de informe final de la aplicación de la ECV-MD 2022 en Sabaneta.

Cordial saludo.

Con la presente se entrega informe final correspondiente a la ejecución del 100% del proceso de diseño, prueba, montaje en plataforma, aplicación, verificación y entrega de resultados de la ECV-MD para Sabaneta en 2022, para los fines pertinentes.

Dispuesto para atender cualquier inquietud al respecto.

Atentamente,



**DAVID SANTIAGO TAMAYO ROLDÁN**  
CC N°70.565.941

## INFORME FINAL

PROCESO  
DESARROLLO DE HERRAMIENTAS DE CONSULTA

HERRAMIENTA DISEÑADA  
**“ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA – 2022”**

PRESENTADO POR  
DAVID SANTIAGO TAMAYO ROLDÁN

SABANETA  
2022

**TABLA DE CONTENIDO**

1. INTRODUCCIÓN	3
2. MARCO GLOBAL: EL DESARROLLO SOSTENIBLE.	5
3. CONTEXTO NACIONAL: HACIA UNA MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL	10
4. EL CONTEXTO REGIONAL: UNA MEDICIÓN UNIFICADA	12
5. EL CONTEXTO LOCAL: SABANETA, CIUDAD CONSCIENTE 2020 - 2023	13
6. CALIDAD DE VIDA EN EL MUNICIPIO DE SABANETA: DIMENSIONES Y VARIABLES	20
7. ANÁLISIS DE LA HERRAMIENTA.	21
8. APLICACIÓN DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA 2021	21
8.1 DISEÑO MUESTRAL.	21
8.2 CÁLCULO DE LA MUESTRA.	23
8.3 CÁLCULO DE LA MUESTRA.	24
9. PROCESO DE ENCUESTAMIENTO	24
ANEXO 1: PLAN DE TRABAJO.	28
ANEXO 2: FLUJOGRAMA INFORMACIÓN DEL POYECTO. Para el diseño, aplicación y entrega de resultados de la EPCV-MD se diseñó el siguiente flujograma.	29
ANEXO 3: VERIFICACIÓN DE ENTREGABLES.	33

## 1. INTRODUCCIÓN

Una de las tareas primordiales para un Observatorio, está relacionada con el conocimiento de la percepción que tienen los habitantes de un territorio, sobre su “Calidad de Vida” con un propósito: que quienes “*Administran la Convivencia*” en ese territorio, puedan evaluar el enfoque de su gestión, la pertinencia de los programas y proyectos priorizados en ella y la eficacia de las acciones que arrojan éstos, desde la mirada de los pobladores. Los resultados de dicha percepción sumarán inteligencia al desarrollo de propuestas acertadas por parte de la Administración Municipal.

En este contexto, se tiene claro cuál es el proceso metodológico para seguir y cómo se implementa para tener éxito en esta tarea; lo que es un poco más complicado para determinar es lo que se va a indagar, puesto que la “calidad de vida” es un concepto sumamente esquivo a los patrones o estándares; muy al contrario, se está ante uno de los enunciados más complicados de definir y, por ende, más complejo para instrumentar y ser cuantificado y cualificado.

¿Qué es calidad de vida? La respuesta a esa pregunta puede ser tan diversa como la cultura, religión y cosmogonía de quienes la respondan. Pese a lo anterior los investigadores sociales en el mundo entero se han dado a la tarea de establecer unos criterios comunes a las culturas, religiones, cosmogonías y personas que den una idea, lo más objetiva posible, y por ello evaluable, de lo que se debe analizar a la hora de indagar sobre la calidad de vida en un territorio cualquiera.

Se han establecido unas dimensiones y variables a tener en cuenta, que contienen en su análisis aspectos materiales, sociales, institucionales, culturales, económicos y ambientales que pueden estandarizarse para medir cuál es la calidad de vida en un territorio determinado, e incluso, poderlo comparar con otros de características similares.

Sin embargo, cabe resaltar, que tal ejercicio desatiende aspectos espirituales e incluso mentales, que pueden alterar la percepción de la calidad de vida de una persona, razón por la cual debe tenerse la suficiente precaución a la hora de analizar sus resultados... lo que para la mayoría puede ser calidad de vida, para otros en su mundo interior, podría no serlo. Empero, se asume con un nivel de “riesgo aceptable” de equivocarse en ello, que esa situación es una excepción a la condición de calidad de vida de la población y no la regla que la determina, de cualquier forma, habrá de tenerse en cuenta, valorarse y ponderarse debidamente.

A continuación se presenta una enfoque conceptual, que no pretende ser un “tratado” y se enfoca más en establecer un “contexto”, a partir del cual se construye

el instrumento para medir la percepción de calidad de vida que los habitantes de Sabaneta poseen, teniendo muy en cuenta el contexto global, nacional y regional que enmarca las líneas y metas deseables de desarrollo de los pueblos en estos tiempos de crisis social, ambiental, económica y de salud pública, que están obligando al ser humano a reconstruir profundamente el concepto de “desarrollo” y su consecuente y directa implicación, sobre la “calidad de vida” de los habitantes del planeta.

## **2. MARCO GLOBAL: EL DESARROLLO SOSTENIBLE.**

Retomando el concepto de “Calidad de Vida” en retrospectiva, se trae el siguiente artículo a manera de “brevísimo” resumen histórico sobre la evolución de dicho concepto:

Alfonso Urzúa M. & Alejandra Caqueo-Urizar

### **Introducción**

La utilización del concepto de Calidad de Vida (CV) puede remontarse a los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, como una tentativa de los investigadores de la época de conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida o si se sentían financieramente seguras (Campbell, 1981; Meeberg, 1993).

Su uso extendido es a partir de los sesentas, cuando los científicos sociales inician investigaciones en CV recolectando información y datos objetivos como el estado socioeconómico, nivel educacional o tipo de vivienda, siendo muchas veces estos indicadores económicos insuficientes (Bognar, 2005), dado que sólo eran capaces de explicar un 15% de la varianza en la CV individual.

Frente a esto, algunos psicólogos plantearon que mediciones subjetivas podrían dar cuenta de un mayor porcentaje de varianza en la CV de las personas, toda vez que indicadores psicológicos como la felicidad y la satisfacción explicaban sobre un 50% de la varianza (Campbell & Rodgers, 1976; Haas, 1999).

Para algunos autores, el concepto de CV se origina a fin de distinguir resultados relevantes para la investigación en salud, derivado de las investigaciones tempranas en bienestar subjetivo y satisfacción con la vida (Smith, Avis & Assman, 1999). El hecho que desde sus inicios haya estado vinculado a otras variables psicológicas que involucran en sí mismas el concepto de bienestar, ha posibilitado que, a la fecha, aún muchos investigadores no diferencien claramente en sus estudios cada concepto o lo utilicen de manera indistinta. Tal como lo comenta Meeberg (1993), muchos otros términos como satisfacción con la vida, bienestar subjetivo, bienestar, auto-reporte en salud, estado de salud, salud mental, felicidad, ajuste, estado funcional y valores vitales

son usados para designar CV, agregando además que muchos autores no definen lo que para ellos significa CV, introduciendo confusión acerca de lo que intentan referir.

Datos complementarios a esta idea son proporcionados por Gill & Feinstein (1994), quienes, en una revisión de artículos sobre CV, encuentran que sólo un 35% de los modelos evaluados tenían un desarrollo conceptual complejo, cerca de un 25% de los autores no definía CV y más del 50% de los modelos no diferenciaba entre CV y los factores que la influyen. Reportes similares son informados por Taillefer, Dupuis, Roberge & Lemay (2003), quienes, en una revisión sobre modelos existentes en la literatura sobre CV, plantean que desde que este concepto comenzó a atraer el interés de los investigadores en los años 60, ha habido un rápido incremento en su uso, el cual ha evidenciado problemas tanto en la definición del concepto, las dimensiones que le comprenden, su medición y los factores que la pueden influenciar.

Esta gran dispersión y diversidad de concepciones puede derivar de la naturaleza diversa del concepto (Cummins, 2000) o bien a que este es un término multidisciplinario (Haas, 1999). Así, los economistas tenderán a centrar su medición en elementos tangibles de la CV y, por otro lado, los científicos sociales lo harán en la percepción individual sobre la CV. El concepto de CV actualmente incorpora tres ramas de las ciencias: economía, medicina y ciencias Sociales. Cada una de estas disciplinas ha promovido el desarrollo de un punto de vista diferente respecto a cómo debiera ser conceptualizada la CV (Cummins, 2004). En la Tabla 1 se encuentran definiciones aportadas por diversos autores al referirse a la CV.

Tabla 1. Diversas definiciones para el concepto de calidad de vida.

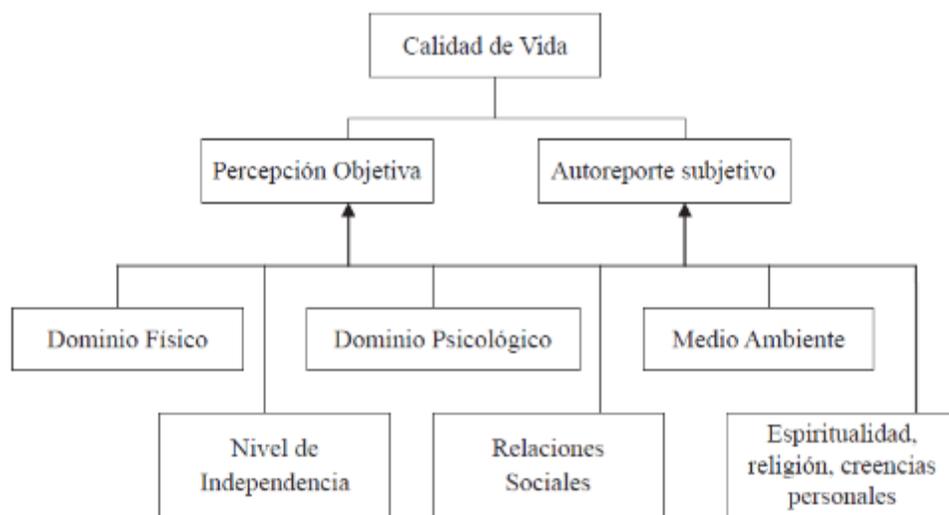
Referencia	Definición Propuesta
Ferrans (1990b)	Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella.
Hornquist (1982)	Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural.
Shaw (1977)	Define la calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa, diseñando una ecuación que determina la calidad de vida individual: $QL = NE \times (H + S)$ , en donde NE representa la dotación natural del paciente, H la contribución hecha por su hogar y su familia a la persona y S la contribución hecha por la sociedad. Críticas: la persona no evalúa por sí misma, segundo, no puede haber cero calidad de vida.
Lawton (2001)	Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo.
Haas (1999)	Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y valórico al que se pertenece.
Bigelow et al., (1991)	Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar.
Calman (1987)	Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar... medición de la diferencia, en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente.
Martin & Stockler (1998)	Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida.
Opong et al., (1987)	Condiciones de vida o experiencia de vida.

Dado el anterior contexto histórico, se demuestra la dificultad para definir y medir la calidad de vida, siendo claro que investigadores y teóricos desde la economía, la medicina y las ciencias sociales, han realizado aproximaciones tanto por separado, como de manera conjunta, para entender la forma de medirla.

Recientemente se han publicado trabajos que ilustran el modelo conceptual sobre lo que implica medir este indicador, propuesto por la OMS en la parte final de la década de los 90, que constituye una primera aproximación al concepto de “multidimensionalidad” de la calidad de vida, que se abordará más adelante y que en la actualidad se aplica con éxito.

CALIDAD DE VIDA: UNA REVISIÓN TEÓRICA

Figura 1. Diagrama del modelo conceptual de la OMS.



Iniciando esta segunda década del siglo XXI, los hechos de diversa índole y magnitud que han afectado al ser humano, algunos de ellos de escala global como el cambio climático y la pandemia generada por el COVID-19 en 2020 y 2021 y la tendencia mostrada por sus consecuencias e implicaciones sobre la población del planeta, los diversos modelos de desarrollo y concepciones sobre la calidad de vida y el bienestar del ser humano, se ha planteado por parte de la comunidad científica, líderes sociales y religiosos, entre otros, algo tarde para algunos, la pertinencia de replantear las “metas de desarrollo” que la “institucionalidad político-administrativa mundial” se había fijado para la humanidad hasta el 2050.

Por primera vez en la historia de la humanidad, existe consenso en casi todas las esferas institucionales y sectoriales mundiales, sobre la importancia de hacer un alto en el camino y replantear el rumbo que el desarrollo humano está mostrando y su insostenibilidad, aun en el mediano plazo.

El esfuerzo del mundo se reenfoca entonces hacia un “desarrollo sostenible”, idea que fue refrendada y asumida por casi la totalidad de las naciones del mundo, incluyendo a Estados Unidos y China quienes habían sido siempre renuentes a firmar estos acuerdos mundiales por considerarlos lesivos para sus ambiciones nacionales de desarrollo y dominación global, en el reciente encuentro mundial realizado en 2015 y que se conoce como el acuerdo del “Marco de Sendai, para el desarrollo sostenible: hacia la construcción de ciudades sostenibles y resilientes”

El marco de Sendai, recoge los Objetivos del Milenio (OM), los Objetivos del Desarrollo (OD) y las Estrategias para Enfrentar el Cambio Climático (EECC) y los compila en 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), fijándose como meta para su implementación el 2020 y como corte para los primeros resultados el 2030, hacia la consolidación de comunidades resilientes y sostenibles. Al respecto el preámbulo de dicho acuerdo plantea lo siguiente:

**“Proyecto de resolución remitido a la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015 por la Asamblea General en su sexagésimo noveno período de sesiones.**

*La Asamblea General*

*Aprueba el siguiente documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015:*

**Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**

**Preámbulo**

La presente Agenda es un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad. También tiene por objeto fortalecer la paz universal dentro de un concepto más amplio de la libertad. Reconocemos que la erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluida la pobreza extrema, es el mayor desafío a que se enfrenta el mundo y constituye un requisito indispensable para el desarrollo sostenible.

Este plan será implementado por todos los países y partes interesadas mediante una alianza de colaboración. Estamos resueltos a liberar a la humanidad de la tiranía de la pobreza y las privaciones y a sanar y proteger nuestro planeta. Estamos decididos a

tomar las medidas audaces y transformativas que se necesitan urgentemente para reconducir al mundo por el camino de la sostenibilidad y la resiliencia. Al emprender juntos este viaje, prometemos que nadie se quedará atrás.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y las 169 metas que anunciamos hoy demuestran la magnitud de esta ambiciosa nueva Agenda universal. Con ellos se pretende retomar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y conseguir lo que estos no lograron. También se pretende hacer realidad los derechos humanos de todas las personas y alcanzar la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas. Los Objetivos y las metas son de carácter integrado e indivisible y conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

Los Objetivos y las metas estimularán durante los próximos 15 años la acción en las siguientes esferas de importancia crítica para la humanidad y el planeta.

**Las personas:** Estamos decididos a poner fin a la pobreza y el hambre en todas sus formas y dimensiones, y a velar por que todos los seres humanos puedan realizar su potencial con dignidad e igualdad y en un medio ambiente saludable.

**El planeta:** Estamos decididos a proteger el planeta contra la degradación, incluso mediante el consumo y la producción sostenibles, la gestión sostenible de sus recursos naturales y medidas urgentes para hacer frente al cambio climático, de manera que pueda satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras.

**La prosperidad:** Estamos decididos a velar por que todos los seres humanos puedan disfrutar de una vida próspera y plena, y porque el progreso económico, social y tecnológico se produzca en armonía con la naturaleza.

**La paz:** Estamos decididos a propiciar sociedades pacíficas, justas e inclusivas que estén libres del temor y la violencia. No puede haber desarrollo sostenible sin paz, ni paz sin desarrollo sostenible.

**Las alianzas:** Estamos decididos a movilizar los medios necesarios para implementar esta Agenda mediante una Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible revitalizada, que se base en un espíritu de mayor solidaridad mundial y se centre particularmente en las necesidades de los más pobres y vulnerables, con la colaboración de todos los países, todas las partes interesadas y todas las personas.

Los vínculos entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y su carácter integrado son de crucial importancia para cumplir el propósito de la nueva Agenda. Si conseguimos lo que ambicionamos en todos y cada uno de los aspectos de la Agenda, mejorarán notablemente las condiciones de vida de todas las personas y nuestro mundo se transformará en un lugar mejor”

De esta manera queda claro que cualquier análisis de calidad de vida de una población, tendrá en adelante que considerar este marco mundial para el desarrollo sostenible y que las dimensiones y variables que permitan dicha medición tendrán que

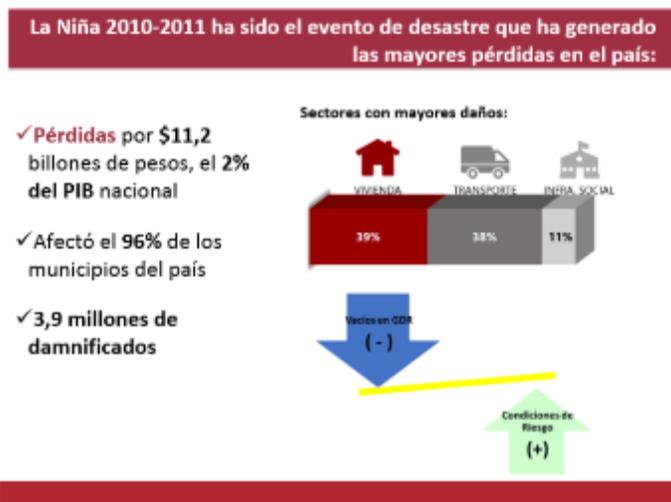


corresponder a los lineamientos contenidos en los 17 objetivos y sus 169 metas, que constituyen el marco global para el desarrollo de los pueblos, que se ilustran en el cuadro de la izquierda.

### 3. CONTEXTO NACIONAL: HACIA UNA MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL

Colombia, luego de las enormes consecuencias que dejaron los últimos episodios derivados del fenómeno de la Niña en 2010-2011, que implicó una inversión importante del PIB en su atención y sin poder cuantificar aun el costo de la recuperación, decide enfocar sus esfuerzos diplomáticos en la promoción de la discusión internacional sobre los efectos del cambio climático, sus repercusiones para la economía mundial, para el desarrollo de todas las naciones, especialmente las del tercer mundo y la vulnerabilidad manifiesta de las diversas comunidades del planeta a sus efectos geográficos y ambientales adversos para la productividad agraria, la biodiversidad de los ecosistemas y las cuencas marinas.

Como consecuencia de lo anterior el papel protagónico del país en el encuentro de Rio+20 se hizo sentir y con el apoyo de otras naciones de Latinoamérica y Asia duramente golpeadas por los efectos del cambio climático, logró que se articularan en el acuerdo de Sendai, los Objetivos del Desarrollo Sostenible y las Estrategias para



Enfrentar los Efectos del Cambio Climático (EECC), gracias a lo cual, la gestión del riesgo y las estrategias para la gestión del medio ambiente, especialmente en lo relacionado con la reducción de los efectos del cambio climático, apuntan al fortalecimiento de la sostenibilidad de los asentamientos humanos; en este contexto la calidad de vida de las poblaciones deberá tener en cuenta el aspecto de la gestión de riesgos y la vulnerabilidad de las comunidades frente a los efectos nocivos del cambio climático, convirtiéndose en un indicador de resiliencia y sostenibilidad de dichas comunidades.

En el presente, la pandemia generada por el COVID-19 en el 2020 y 2021, plantea nuevos y determinantes retos para las economías mundiales, que se vieron enfrentadas a tomar decisiones drásticas frente a la disyuntiva de si, proteger la vida de las personas arriesgando los estándares económicos o, por el contrario, mantener la economía fortalecida, exponiendo la salud y bienestar de los pobladores.

Aún no se han cuantificado ni cualificado claramente las secuelas y consecuencias que la pandemia generará sobre los diversos modelos de desarrollo, los estándares socio-económicos, las concepciones de bienestar y calidad de vida, y los estilos de vida en el planeta; apenas estamos en la tarea de encontrar una solución al enorme reto del virus, sin embargo, nadie duda, que esta experiencia dejará una huella profunda en la sociedad por varias generaciones hacia el adelante y, de su habilidad para interpretar y resignificar lo sucedido, dependerá en buena parte, la sostenibilidad del futuro.

En Colombia se han implementado varias estrategias para medir la calidad de vida de la población una de ellas basada en el análisis de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBS); la otra medida tradicionalmente usada en Colombia se basa en los ingresos de los hogares, realizada por la MESEP (Misión para el Empalme de las Series de Pobreza, Empleo y Desigualdad). Ambas estrategias de medición tienen importantes limitaciones para reflejar integralmente la Calidad de Vida de la población, por la ausencia, en cada una de ellas, de dimensiones que le den integralidad a la medición.

Atkinson (2002), afirma que existe un amplio consenso en que la pobreza es multidimensional, no es suficiente mirar sólo la pobreza por ingresos o las necesidades insatisfechas; también se deben mirar otros atributos. Como Amartya Sen ha expresado, el papel de la renta y la riqueza tiene que ser integrado en una visión más amplia y plena del éxito y la privación”.

Se desarrolla entonces el concepto del “Indicador de Calidad de Vida” (ICV), una medida que incorpora la multidimensionalidad, buscando dar un paso en la

comprensión y medición de las dimensiones del bienestar en el campo de la cuantificación, combinando variables cuantitativas y cualitativas y, en lo dimensional, integrando características relacionadas con el “capital humano”.

Dado lo anterior el Departamento Nacional de Planeación (DNP) mide el “Índice de Pobreza Multidimensional” (IPM), un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones. La medida permite determinar la naturaleza de la privación (de acuerdo con las dimensiones seleccionadas) y la intensidad de esta, combinando el porcentaje de personas consideradas pobres y la proporción de dimensiones en las cuales los hogares son, en promedio, pobres.

El refinamiento de este instrumento lo ha posicionado como un “Índice de Calidad de Vida Multidimensional” (ICV-MD), incluyendo además aspectos importantes para medir la resiliencia y la sostenibilidad de las comunidades indagadas.

#### **4. EL CONTEXTO REGIONAL: UNA MEDICIÓN UNIFICADA**

En el contexto regional (Antioquia) y subregional (Área Metropolitana del Valle de Aburrá) se han acogido a la aplicación del IPM en el 2013 y 2015 respectivamente, realizándose la encuesta de “Percepción de Calidad de Vida” en Medellín, el Área Metropolitana y Antioquia de manera conjunta, basados en las siguientes dimensiones:

<b>TABLA DE DIMENSIONES Y VARIABLES DEL ICV-MD</b>	
<b>DIMENSIONES</b>	<b>VARIABLES</b>
<b>1. ENTORNO Y CALIDAD VIVIENDA</b>	Estrato de la vivienda. Calidad de la vivienda (vivienda con materiales inadecuados por estrato).
<b>2. ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS</b>	Número de servicios públicos. Número de servicios públicos suspendidos.
<b>3. MEDIO AMBIENTE</b>	Percepción de la contaminación de aire. Percepción de la contaminación de las quebradas. Percepción de la contaminación por las basuras. Percepción de la contaminación por ruido y Percepción de la arborización.
<b>4. ESCOLARIDAD</b>	Escolaridad del jefe. Escolaridad del cónyuge.
<b>5. DESESCOLARIZACIÓN</b>	Desescolarización de menores 3 a 12 años. Desescolarización de jóvenes entre 13 y 18 años.
<b>6. MOVILIDAD</b>	Percepción del estado de las vías. Percepción del transporte público, Calidad del transporte público.
<b>7. CAPITAL FÍSICO DEL HOGAR</b>	Número de vehículos con 5 años o menos Número de electrodomésticos. Número de celulares. Tenencia de la vivienda por estrato.
<b>8. PARTICIPACIÓN</b>	Proporción de votantes en el hogar. Conocimiento en política del jefe del hogar.

<b>TABLA DE DIMENSIONES Y VARIABLES DEL ICV-MD</b>	
<b>DIMENSIONES</b>	<b>VARIABLES</b>
<b>9. LIBERTAD Y SEGURIDAD</b>	Percepción sobre la libertad de expresión. Percepción sobre libertad de trasladarse dentro del barrio o vereda Percepción sobre la seguridad.
<b>10. SALUD</b>	Acceso a la salud. Percepción sobre la calidad de los servicios de salud. Proporción de personas en el hogar con sistema de salud contributiva. Sistema de salud del jefe del hogar.
<b>11. VULNERABILIDAD</b>	Hacinamiento. Alimentación de los niños. Alimentación de los adultos. Número de niños. Número de mayores de 70 años. Mujer cabeza (sexo jefe de hogar) de hogar por estrato.
<b>12. TRABAJO</b>	Duración del trabajo. Carga económica del hogar.
<b>13. RECREACIÓN</b>	Participación en actividades deportivas, recreativas y culturales.
<b>14. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA</b>	Percepción de calidad de vida.
<b>15. INGRESOS</b>	Gastos per cápita en el hogar.

Este se convirtió en un ejercicio interesante que arrojó resultados importantes para enfocar la planeación administrativa del territorio hacia prioridades que buscan satisfacer las necesidades de la población asentada en él, procurando elevar sus niveles de resiliencia, razón por la cual, se ha acogido como planteamiento básico en cuanto a dimensiones para estructurar la encuesta de percepción de calidad de vida de los habitantes en Sabaneta.

Se asume dentro de este contexto la calidad de vida como un concepto multidimensional de las políticas sociales que implica tener buenas condiciones de vida objetivas y un alto grado de bienestar subjetivo, que también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades, por lo cual, también es importante en esa percepción, indagar sobre el rol que asumen las administraciones municipales como gestoras y garantes de la convivencia y el bienestar de las comunidades bajo su responsabilidad.

## **5. EL CONTEXTO LOCAL: SABANETA, CIUDAD CONSCIENTE 2020 - 2023**

Cuando se trata de estructurar una encuesta de Calidad de Vida, para un Municipio en particular, en este caso Sabaneta, existen dos insumos importantes a tener en cuenta, además del marco global de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y del contexto nacional con el Índice de Calidad de Vida Multidimensional (ICV-MD); se trata primero de los Componentes del Desarrollo que son la carta de navegación definida por la ONU y sus expertos para direccionar la políticas públicas que posibilitarán ese desarrollo y segundo, el Plan de Desarrollo Municipal que es la carta

de navegación de la Administración Municipal para ejecutar los proyectos que harán posible obtener el desarrollo deseado en los aspectos pertinentes.

Sobre los “Componentes del Desarrollo” (CD) se debe recordar que se dividen en dos bloques: Sectorial y Poblacional; cada uno de estos bloques contiene aspectos específicos que definen los temas o líneas que lo conforman y en los cuales se deben ejecutar las acciones que propendan por el desarrollo armónico y deseado de cada sector o población. Para Sabaneta se ha extraído el siguiente contexto, en el marco de los CD:

## COMPONENTES SECTORIALES

**1. CONVIVENCIA.** Estado que permite que los ciudadanos gocen en común de los bienes materiales e inmateriales de la sociedad, bajo la modalidad de lo público y dentro de un orden elegido y aceptado.

**2. FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL.** Determina la existencia de un proceso en el que se interrelacionan aspectos de: cualificación humana, tecnificación logística y oportunidad operativa para la consolidación de las organizaciones institucionales y comunitarias.

**3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA.** La participación social, comunitaria y ciudadana se concibe desde dos perspectivas: La primera, entiende por participación la acción de hacer parte de la toma de decisiones y la forma como los ciudadanos desde sus prácticas y modos de estar en el mundo, transforman y construyen realidades e inciden con decisiones y actitud consciente sobre la sociedad. La segunda, la participación como práctica intencionada y consciente, desde la cual se asumen posturas reflexivas y críticas frente a lo que sucede en el entorno, y desde la cual se ejerce incidencia en la construcción de lo público.

**4. VIVIENDA Y HÁBITAT.** Es el espacio que, en condiciones de dignidad, accesibilidad, con dotación de los servicios públicos y con calidad en su construcción y entorno paisajístico permite a las familias la posibilidad de formarse integralmente bajo condiciones de seguridad y tranquilidad.

**5. ESPACIO PÚBLICO.** Conjunto de lugares e inmuebles existentes en el Municipio de Sabaneta que no son propiedad privada de sus habitantes y que por naturaleza se destinan al uso y disfrute colectivo para la satisfacción de necesidades generales presentes en el territorio.

**6. DESARROLLO ECONÓMICO.** Es el conjunto de procesos y actividades que involucran a los habitantes en la producción de bienes y servicios mediante los cuales obtienen

ingresos para satisfacer sus necesidades básicas, el logro del bienestar personal y el crecimiento económico y social del municipio.

**7. MEDIO AMBIENTE.** El Medio Ambiente está constituido por el entorno total del Municipio donde sus habitantes desarrollan relaciones económicas, políticas y culturales en interacción con los recursos naturales que existen en él como el agua, el suelo, el aire, la flora y la fauna.

**8. EDUCACIÓN.** Proceso socializador y acumulativo de carácter histórico, político, cultural, económico, social y espiritual que genera conocimiento y que cuando se transmite, construye y multiplica crea conciencia, aporta a la transformación integral del entorno y genera desarrollo.

**9. SALUD.** Es un estado de completo bienestar físico, mental, social, espiritual y emocional al que todos tenemos derecho porque posibilita el disfrute de la vida y el aprovechamiento de las oportunidades que da el vivir en sociedad.

**10. CULTURA.** Es el conjunto de todas las formas y expresiones de una sociedad determinada; como tal, incluye además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de sentir y de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones, las creencias y el modo de ser. A partir de ella, se construyen las identidades que moldean el modo de ser de los pueblos en el mundo complejo de sus relaciones cotidianas y de sus producciones estéticas, científicas y políticas.

**11. DEPORTE Y RECREACIÓN: DEPORTE:** Toda actividad física que se realiza a través de diversas disciplinas deportivas, ya sea individual o colectivamente; orientada a la salud, el sano esparcimiento, el aprovechamiento del tiempo libre, la competencia y la promoción de talentos. **RECREACIÓN:** Proceso de acción participativa y dinámica, dedicada al goce, disfrute, promoción de valores y aprovechamiento del tiempo libre, a través de actividades físicas o intelectuales de esparcimiento, lúdica y juego, promoviendo la creatividad y la sana convivencia.

**12. SEGURIDAD ALIMENTARIA.** Es el pleno ejercicio del derecho de las personas desde unas condiciones físicas, sociales y económicas plenas y permanentes de acceder a los alimentos suficientes, completos, inocuos, nutritivos y culturalmente apropiados para satisfacer las necesidades alimentarias y tener una vida sana y activa.

## COMPONENTES POBLACIONALES

**13. NIÑEZ.** El niño es un ser humano único e irrepetible, decente, capaz de generar y captar sentimientos, con derechos y deberes; que crece y se desarrolla de acuerdo con su potencial genético, su dinámica interna y el aporte del medio externo. Se refiere

a pequeños con sueños y posibilidades de desarrollarse en diferentes ámbitos consolidando su dignidad, respeto y libertad.

**14. FAMILIA.** Grupo de personas que conviven en un mismo espacio, compartiendo costumbres y normas. En conjunto establecen dinámicas para sostenerse y fortalecer el núcleo. El propósito de este componente es crear y fortalecer un programa integral que propenda por el fortalecimiento de las familias, a través de acciones de intervención que consideren aspectos educativos, de salud sexual y reproductiva, valores, convivencia y recreación para generar ambientes saludables que contribuyan a la formación de mejores ciudadanos y al desarrollo social.

**15. JUVENTUD.** Los jóvenes de Sabaneta son personas que tienen formas de pensar y de expresarse, de entender y comprender el mundo y los mundos emergentes. Sujetos que construyen la diversidad, dotados de una considerable influencia en el presente y futuro de la sociedad, que puede asumir responsabilidades y funciones en el progreso de la comunidad.

**16. ADULTO MAYOR.** Comunidad que se fundamenta en desarrollar y mejorar bienestar y calidad de vida con su conocimiento, experiencia y capacidad para lograr la paz dentro de la familia y la sociedad para el desarrollo.

**17. DISCAPACIDAD.** Condición integral de la persona, que requiere de un tipo de intervención, que también debe ser integral, generando objetivos y estrategias desde la salud, la educación, el trabajo, el bienestar familiar y social, dirigiendo las acciones al fortalecimiento de habilidades y potencialidades del individuo.

**18. MUJERES.** Ser humano, con capacidad de protección y cuidado hacia quienes la rodean, visionaria, emprendedora y líder social, en igualdad de deberes y derechos, en la construcción de tejido familiar y social, en el desarrollo económico, social y cultural de la sociedad y en la oportunidad de participar de la administración político-administrativa del territorio.

**19. DIVERSIDAD SEXUAL.** La diversidad sexual, es un término relativamente nuevo que involucra la orientación sexual e identidad de género de un individuo. Algunos ilustrados en el tema proponen la diversidad sexual como la otra cara de la moneda contraria al heterosexismo, heterocentrismo o heteropatriarcado, como lo propone la antropóloga Camila Esguerra, (2004). LGTBI es el acrónimo que se usa como término colectivo para referirse a la persona Lesbiana, Gay, Transexual, Bisexual o intersexual.

Es oportuno explicar que los componentes del desarrollo antes mencionados, no son los únicos; existen otros más y sólo están citados aquí aquellos que se consideran representativos y pertinentes en el contexto de Sabaneta, dadas sus características y particularidades como comunidad y ciudad emergente.

En cuanto al Plan de Desarrollo, se tendrá en cuenta, por un lado, las generalidades que incluyen la explicación de los fundamentos, los enfoques del desarrollo y el diagnóstico general y, por otro lado, las siete dimensiones, cada una de estas, con un diagnóstico específico, sus retos, programas y proyectos, con sus respectivas descripciones, indicadores y metas.

El ejercicio de cruces dimensionales arroja entonces el siguiente resultado:

<b><i>DIMENSIONES ESTRATÉGICAS</i></b>	<b><i>RETOS</i></b>
<b>TRANSFORMEMOS NUESTRA EDUCACIÓN Y CULTURA CIUDADANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Educación</li> <li>•Cultura Ciudadana</li> <li>•Participación Ciudadana</li> </ul>
<b>TRANSFORMEMOS NUESTRO BIENESTAR HUMANO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Salud</li> <li>•Deporte y recreación</li> <li>•Oferta Cultural</li> </ul>
<b>GESTIONEMOS NUESTRA SOCIEDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Condiciones de vida, Pobreza y Desigualdad.</li> <li>•Atención a Grupos Vulnerables.</li> <li>•Grupos Poblacionales</li> </ul>
<b>GESTIONEMOS NUESTRA INSTITUCIONALIDAD CON LEGALIDAD, CONFIANZA Y CONSCIENCIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Legalidad y Transparencia</li> <li>•Finanzas Públicas</li> <li>•Articulación Institucional Departamental y Nacional</li> </ul>
<b>GESTIONEMOS NUESTRO HÁBITAT Y TERRITORIO HACIA LO SOSTENIBLE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Infraestructura</li> <li>•Movilidad y Transporte Público</li> <li>•Ordenamiento Territorial</li> <li>•Vivienda y Asentamientos Humanos</li> <li>•Medio Ambiente</li> <li>•Ruralidad</li> </ul>
<b>GESTIONEMOS NUESTRO DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Industria, comercio y Servicios</li> <li>•Empleo, Emprendimiento y Turismo</li> </ul>

<i><b>DIMENSIONES ESTRATÉGICAS</b></i>	<i><b>RETOS</b></i>
<b>GESTIONEMOS NUESTRA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Seguridad Humana</li> <li>•Convivencia</li> <li>•Justicia</li> </ul>

Este ejercicio ayuda a visualizar la pertinencia de los programas del Plan de Desarrollo Municipal “Todos Somos Sabaneta – Sabaneta Ciudad para el Mundo – Sabaneta Ciudad Consciente” y sus correspondientes proyectos con respecto a los Componentes del Desarrollo, lo que implica que la percepción de Calidad de Vida en Sabaneta debería abarcar todas las variables del desarrollo, en conclusión, la medición debe ser multidimensional.

A propósito de lo anterior, el Plan de Desarrollo “Todos Somos Sabaneta – Sabaneta Ciudad para el Mundo – Sabaneta Ciudad Consciente” plantea los enfoques del desarrollo que se ilustran en la tabla de abajo.

En ella puede apreciarse que dicho enfoque incluye aspectos que tienen que ver con las dimensiones objetivas de la calidad de vida y dimensiones subjetivas que están relacionadas con el bienestar de las personas, lo que apoya también la decisión de realizar una medición de la percepción de la calidad de vida entre los habitantes de Sabaneta, que se base en la multidimensionalidad del enfoque.

Cabe resaltar que el ejercicio multidimensional en la medición de la calidad de vida permite y, además posibilita, el cruce con variables de otras mediciones realizadas no multidimensionales, tales como las del SISBEN, basada en los ingresos per cápita o en los índices de pobreza o las del DANE basadas en necesidades básicas insatisfechas (NBI), no en vano pese a tener esta información bien registrada en el País, el DNP decidió impulsar la aplicación de mediciones de calidad de vida multidimensionales en todo el territorio nacional.

Tabla 1. Variables y Dimensiones del ICV-MD	
Dimensión	Variables
<b>1. Entorno y calidad vivienda:</b>	Estrato de la vivienda. Calidad de la vivienda (vivienda con materiales inadecuados por estrato).
<b>2. Acceso a servicios públicos:</b>	Número de servicios públicos. Número de servicios públicos suspendidos.
<b>3. Medio ambiente:</b>	Percepción de la contaminación de aire. Percepción de la contaminación de las quebradas. Percepción de la contaminación por las basuras. Percepción de la contaminación por ruido y Percepción de la arborización.
<b>4. Escolaridad:</b>	Escolaridad del jefe. Escolaridad del cónyuge.
<b>5. Desescolarización:</b>	Desescolarización de menores 3 a 12 años. Desescolarización de jóvenes entre 13 y 18 años.
<b>6. Movilidad:</b>	Percepción del estado de las vías. Percepción del transporte público, Calidad del transporte público.
<b>7. Capital físico del hogar:</b>	Número de vehículos con 5 años o menos Número de electrodomésticos. Número de celulares. Tenencia de la vivienda por estrato.
<b>8. Participación:</b>	Proporción de votantes en el hogar. Conocimiento en política del jefe del hogar.
<b>9. Libertad y seguridad:</b>	Percepción sobre la libertad de expresión. Percepción sobre libertad de trasladarse dentro del barrio o vereda Percepción sobre la seguridad.
<b>10. Salud:</b>	Acceso a la salud. Percepción sobre la calidad de los servicios de salud. Proporción de personas en el hogar con sistema de salud contributiva. Sistema de salud del jefe del hogar.
<b>11. Vulnerabilidad:</b>	Hacinamiento. Alimentación de los niños. Alimentación de los adultos. Número de niños. Número de mayores de 70 años. Mujer cabeza (sexo jefe de hogar) de hogar por estrato.
<b>12. Trabajo:</b>	Duración del trabajo. Carga económica del hogar.
<b>13. Recreación:</b>	Participación en actividades deportivas, recreativas y culturales.
<b>14. Percepción de la calidad de vida:</b>	Percepción de calidad de vida.
<b>15. Ingresos:</b>	Medidos por los gastos per cápita en el hogar.

## **6. CALIDAD DE VIDA EN EL MUNICIPIO DE SABANETA: DIMENSIONES Y VARIABLES**

Apoyándonos en la conceptualización y contextualización anterior, que arrojó como resultado la conveniencia y posibilidad de realizar una medición multidimensional de percepción de la Calidad de Vida en Sabaneta, basados en la estrategia ICV-MD, impulsada por el DNP y ya aplicada con éxito por Medellín, Antioquia y el AMVA, se propone un instrumento de medición CONTEXTUALIZADO a las particularidades del Municipio de Sabaneta y a su Plan de Desarrollo “Todos Somos Sabaneta – Sabaneta Ciudad para el Mundo – Sabaneta Ciudad Consciente” y también contextualizado con los instrumentos de medición utilizados a nivel departamental y subregional (AMVA).

La contextualización con respecto a Sabaneta permite obtener un instrumento de medición que atienda las particularidades del municipio en lo relacionado con su entorno social, cultural, económico, geográfico, ambiental, institucional, urbanístico y habitacional.

La contextualización con los instrumentos de medición utilizados por el departamento de Antioquia, el AMVA y a partir del año anterior por la Cámara de Comercio de la subregión Sur con su estrategia “Cómo Vamos”, permiten realizar análisis comparativos entre los municipios vecinos y/o referentes elegidos y Sabaneta, con el fin de conocer la percepción de calidad de vida de los habitantes de Sabaneta en relación con las percepciones en aquellos otros municipios.

Conocido el anterior contexto, se procedió a diseñar el instrumento de medición para el Municipio de Sabaneta, arrojando el siguiente resultado:

<b>DIMENSIONES DEL PLAN</b>	<b>DIMENSIONES DE CALIDAD DE VIDA</b>
<b>1. GESTIONEMOS NUESTRA SOCIEDAD</b>	<i>CONDICIONES DE VIDA</i>
<b>2. GESTIONEMOS NUESTRA INSTITUCIONALIDAD CON LEGALIDAD, CONFIANZA Y CONSCIENCIA</b>	<i>INSTITUCIONALIDAD</i>
<b>3. GESTIONEMOS NUESTRO HÁBITAT Y TERRITORIO HACIA LO SOSTENIBLE</b>	<i>MEDIO AMBIENTE</i>

<b>DIMENSIONES DEL PLAN</b>	<b>DIMENSIONES DE CALIDAD DE VIDA</b>
<b>4. GESTIONEMOS NUESTRO DESARROLLO ECONÓMICO Y PRODUCTIVIDAD</b>	<i>DESARROLLO ECONÓMICO</i>
<b>5. GESTIONEMOS NUESTRA SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA</b>	<i>SEGURIDAD CONDICIONES DE VIDA</i>
<b>6. TRANSFORMEMOS NUESTRO BIENESTAR HUMANO</b>	<i>SALUD</i>
<b>7. TRANSFORMAMOS NUESTRA EDUCACIÓN Y CIUDADANÍA CULTURAL</b>	<i>EDUCACIÓN</i>

Con esta adecuación al entorno de Sabaneta, se procedió a diseñar la “ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA MULTIDIMENSIONAL (EPCV-MD) 2020.

## **7. ANÁLISIS DE LA HERRAMIENTA.**

La encuesta diseñada se sometió al análisis de asesores expertos en este tipo de herramientas. Se seleccionaron las preguntas que finalmente quedaron en la encuesta luego de pasar dicho filtro, se verificó la pertinencia de la respuesta respecto al tipo de pregunta, se tuvo especial cuidado de mantener la multidimensionalidad de la herramienta, para que la medición fuera lo más ajustada posible a los requerimientos técnicos de la metodología citada y se entrega a Grupo Urbano y a la Administración Municipal para un filtro final, antes de aplicarse a la población muestra.

## **8. APLICACIÓN DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA 2022**

### **8.1 DISEÑO MUESTRAL.**

A continuación, se describe lo relacionado con la determinación del tamaño de la muestra y la estrategia para la recolección de la información en campo. Para no hacer una descripción demasiado larga, técnica y que puede volverse tediosa e incomprensible se diseña la siguiente ficha técnica.

**ENCUESTA DE PERCEPCIÓN  
DE CALIDAD DE VIDA  
SABANETA 2020 – 2023**

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>ASPECTO</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
POBLACION OBJETO	La población total del Municipio de Sabaneta, estimada para el 2022, de acuerdo a los datos del censo del DANE 2018 y su proyección al 2022.
UNIDADES DE OBSERVACION	Habitantes del Municipio de Sabaneta mayores de edad; según las proyecciones del censo 2018 en el caso de sabaneta esta población abarca cerca del 78% del total
UNIDAD DE ANÁLISIS	Aleatoria aplicada a individuos abordados en las calles y lugares públicos, de acuerdo con el peso poblacional de cada sector.
COBERTURA	30 barrios y 6 veredas del Municipio según PBOT 2019
PRECISIÓN Y NIVEL DE CONFIABILIDAD	Se espera contar con una precisión (e) del 5% y un nivel de confiabilidad (NC) del 95%
MARCO ESTADÍSTICO	<p><b>Población proyectada:</b> A 2022 de 70.780 habitantes mayores de edad (79% en área urbana y 21% en área rural), según distribución arrojada por el censo DANE 2018 y proyecciones.</p> <p><b>Parámetros:</b> Las 15 dimensiones del ICV-MD (Índice de Calidad de Vida Multidimensional) y sus respectivas variables.</p> <p><b>Estrategia Muestral.</b> Diseño muestral probabilístico, tipo conglomerado (por veredas y barrios)</p>
ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN MUESTRA	<p><b>Proyección:</b> Basada en el censo 2018</p> <p><b>Estructura muestral:</b> Se determina la población por barrio o vereda, según el peso estadístico determinado para cada sector.</p> <p><b>Participación:</b> Se determina el peso de la población de cada sector con respeto a la población proyectada a 2022.</p>
ESTIMANCION DE LA MUESTRA	Aplicación de las fórmulas correspondientes a un muestreo probabilístico, con la precisión y el nivel de confiabilidad determinado para esta encuesta (e=5% y NC=95% con Z=1.96), P=50% y Q=50%.

## 8.2 CÁLCULO DE LA MUESTRA.

A partir del cálculo realizado por la Secretaría de Planeación de Sabaneta con base en la suscripción de servicios públicos domiciliarios, donde se establece el número de habitantes por sector y de acuerdo a los porcentajes deducidos de la pirámide poblacional del censo DANE 2018, se establece el universo maestral, el peso estadístico de cada sector y con el cálculo de la muestra se determina cuántas encuestas se deben realizar en cada barrio o vereda del territorio; dichos cálculos se ilustran en el siguiente cuadro.

N°	BARRIO/VEREDA	N° HABITANTES EN TOTAL	N° HOMBRES (>18 años)	N° MUJERES (> 18 años)	TOTAL (>18 años)	PESO ESTADÍSTICO POR SECTOR	N° ENCUESTAS POR SECTOR	CORRECCIÓN
1	CALLE LARGA	10.182	3.812	4.342	8.154	12	45	47
2	ENTREAMIGOS	4.236	1.586	1.806	3.392	5	19	19
3	LA FLORIDA	3.830	1.434	1.633	3.067	4	17	18
4	TRES ESQUINAS	3.735	1.398	1.593	2.991	4	17	16
5	MARÍA AUXILIADORA	3.509	1.314	1.496	2.810	4	16	15
6	VEGAS DE LA DOCTORA	3.502	1.311	1.493	2.804	4	16	15
7	BETANIA	3.437	1.287	1.466	2.752	4	15	15
8	VIRGEN DEL CARMEN	3.335	1.249	1.422	2.671	4	15	15
9	SANTA ANA	3.136	1.174	1.337	2.511	4	14	15
10	ANCÓN SUR	2.821	1.056	1.203	2.259	3	13	12
11	HOLANDA	2.652	993	1.131	2.124	3	12	12
12	SAN JAOQUIN	2.478	928	1.057	1.984	3	11	12
13	VEGAS DE SAN JOSÉ	2.461	921	1.049	1.971	3	11	11
14	PRADOS DE SABANETA	2.424	908	1.034	1.941	3	11	11
15	LOS ALCÁZARES	2.259	846	963	1.809	3	10	11
16	LAGOS DE LA DOCTORA	2.161	809	921	1.731	3	10	10
17	MANUEL RESTREPO	1.866	699	796	1.494	2	8	8
18	CALLE DEL BANCO	1.812	678	773	1.451	2	8	8
19	RESTREPO NARANJO	1.675	627	714	1.341	2	7	8
20	LA BARQUEREA	1.669	625	712	1.337	2	7	8
21	ALIADAS DEL SUR	1.319	494	562	1.056	2	6	6
22	VILLAS DEL CARMEN	1.113	417	475	891	1	5	5
23	LOS ARIAS	1.089	408	464	872	1	5	5
24	NUESTRA SEÑORA DE LOS DOLORES	1.003	376	428	803	1	4	5
25	SABANETA REAL	872	326	372	698	1	4	4
26	PASO ANCHO	525	197	224	420	1	2	2
27	EL CARMELO II	328	123	140	263	0	1	2
28	PLAYAS DE MARÍA	284	106	121	227	0	1	1
29	PROMISIÓN	17	6	7	14	0	0	0
30	LAS CASITAS	13	5	6	10	0	0	0
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>69.743</b>	<b>26.112</b>	<b>29.738</b>	<b>55.850</b>	<b>81</b>	<b>311</b>	<b>316</b>
1	LA DOCTORA	6.985	2.615	2.978	5.594	8	31	32
2	LAS LOMITAS	3.359	1.258	1.432	2.690	4	15	15
3	SAN JOSÉ	3.149	1.179	1.343	2.522	4	14	15
4	MARÍA AUXILIADORA	2.083	780	888	1.668	2	9	10
5	CAÑAVERALEJO	1.343	503	573	1.075	2	6	6
6	PAN DE AZÚCAR	1.317	493	562	1.055	2	6	6
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>18.236</b>	<b>6.828</b>	<b>7.776</b>	<b>14.603</b>	<b>21</b>	<b>81</b>	<b>84</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>87.979</b>	<b>32.939</b>	<b>37.514</b>	<b>70.454</b>	<b>103</b>	<b>392</b>	<b>400</b>

### 8.3 CÁLCULO DE LA MUESTRA.

Como se mencionó en la ficha técnica de la encuesta, la EPCV-MD de sabaneta es una encuesta aleatoria, con un diseño muestral probabilístico finito tipo conglomerado. Dadas estas características, se calcula el tamaño de la muestra con el siguiente algoritmo:

**Matriz de Tamaños Muestrales para diversos márgenes de error y niveles de confianza, al estimar una proporción en poblaciones Finitas**

<b>N</b> [tamaño del universo]	<b>90,743</b>		<b>← Escriba aquí el tamaño del universo</b>
<b>p</b> [probabilidad de ocurrencia]	<b>0.5</b>		<b>← Escriba aquí el valor de p</b>

Nivel de Confianza (alfa)	1-alfa/2	z (1-alfa/2)
90%	0.05	1.64
95%	0.025	1.96
97%	0.015	2.17
99%	0.005	2.58

**Fórmula empleada**

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_o = p*(1-p)* \left( \frac{Z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

**Matriz de Tamaños muestrales para un universo de 90743 con una p de 0.5**

Nivel de Confianza	d [error máximo de estimación]									
	10.0%	9.0%	8.0%	7.0%	6.0%	5.0%	4.0%	3.0%	2.0%	1.0%
<b>90%</b>	67	83	105	137	186	268	418	741	1,650	6,260
<b>95%</b>	96	118	150	196	266	<b>383</b>	596	1,055	2,339	8,685
<b>97%</b>	118	145	184	240	326	468	730	1,289	2,851	10,420
<b>99%</b>	166	205	259	338	460	661	1,028	1,812	3,978	14,062

Realizados algunos ajustes estadísticos y factores de seguridad se determina realizar 400 encuestas, distribuidas por barrio o vereda como se ilustra en el cuadro del numeral 8.2.

El ejercicio de encuestamiento se realizó entre el lunes 14 de noviembre y el martes 06 de diciembre, utilizando para ello la plataforma diseñada por el equipo del proyecto.

### 9. PROCESO DE ENCUESTAMIENTO

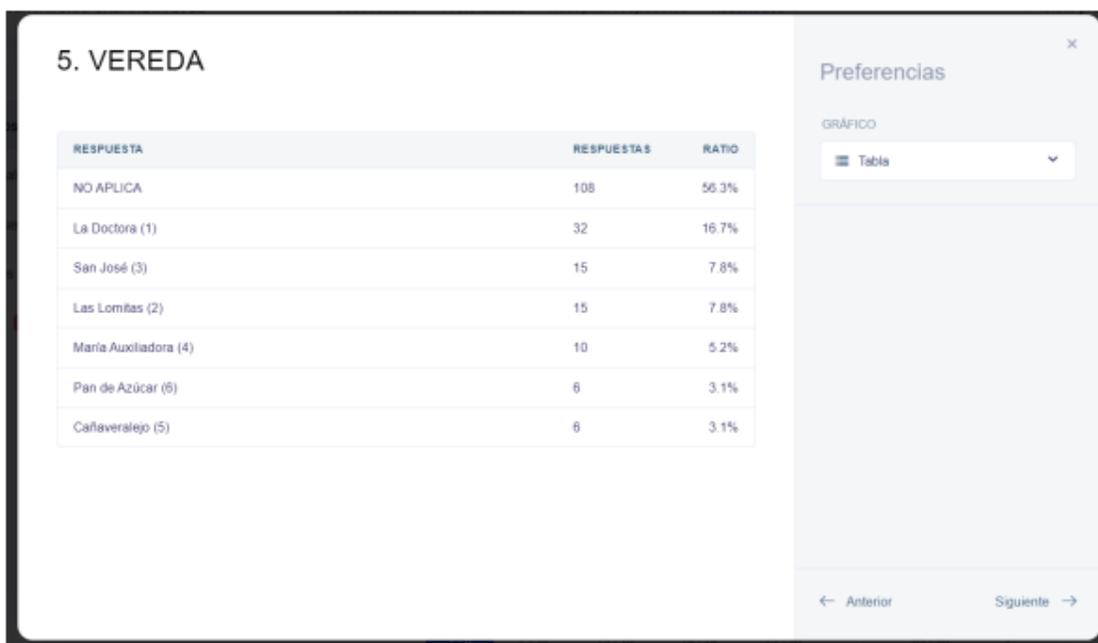
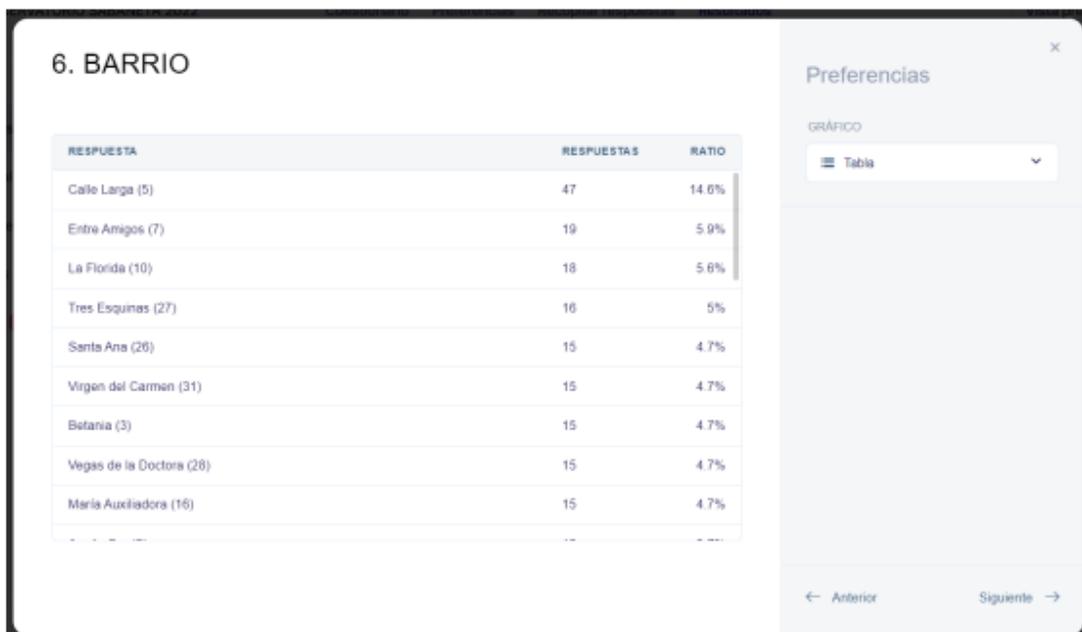
Para la exitosa aplicación de las encuestas se realizaron las siguientes acciones, antes, durante y después de la implementación de la estrategia diseñada por el equipo encuestador;

1. Socialización y planificación con los colaboradores del proceso de apoyo logístico de encuestas y la distribución por sectores rurales o urbanos del municipio de Sabaneta.
2. Identificación, registro y toma de datos a través de planillas u hojas de respuestas en físico de las encuestas que luego fueron montadas a la plataforma, por parte de los encuestadores. En este punto hay que explicar que no es posible aplicar la totalidad de las encuestas directamente en la plataforma “in situ” debido a que existen gran cantidad de puntos ciegos de conexión a internet en el municipio, algo que hace mucho más lento, ineficiente y dispendioso el proceso de encuestamiento.
3. Realización de seguimiento y monitoreo del proceso, al personal dispuesto en la zona urbana y rural, proceso en el cual se consolidan los siguientes reportes:
4. Comunicación, sensibilización e inducción para algunos habitantes sabaneteños, seleccionados previamente para elaborar la encuesta directamente en la plataforma mediante envío previo del o dirección virtual del cuestionario, seguimiento y acompañamiento a este proceso.
5. Verificación de población muestra por sector y selección de las personas a encuestar, con relación a los listados sugeridos por la coordinación del proyecto. (Proceso explicado en el diseño muestral)
6. Digitación permanente de acuerdo con cantidad de encuestados llevados y/o zonas o lugares visitados, para montar resultados a la plataforma procedentes del ejercicio de encuestamiento en físico.
7. Terminación del proceso de encuestamiento y digitalización en campo, cumpliendo el 100% del requerimiento según listado; se dedicó el total de los recursos a la digitación o transcripción del papel a la plataforma para cumplir con el objetivo.

El proceso de encuestamiento terminó el martes 06 de diciembre. A partir de este momento se realiza en la plataforma, la prueba de verificación y depuración de encuestas incompletas o mal aplicadas, descartándolas de la muestra hasta ajustar las 400 que se requieren de acuerdo con el número de encuestas que se debieron aplicar por barrio y vereda, al conformar la Muestra.

Una vez realizado el anterior proceso, se procesan estadísticamente los resultados para su posterior entrega y publicación, y para el análisis de tendencias de acuerdo con los resultados de las 6 encuestas aplicadas en años anteriores. Ambos documentos, resultados y análisis de tendencias, serán entregados anexos a este informe.

Fotos de plataforma con resultados finales:



## Análisis de resultados

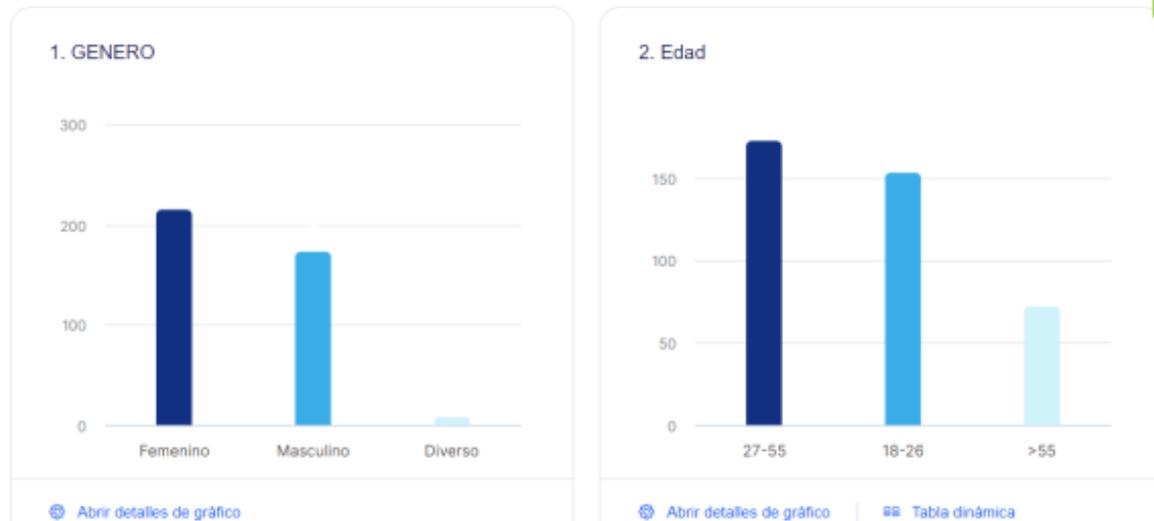
+ CREAR UN FILTRO

Respuestas totales: 418 Descartado: 18 Filtros de coincidencia: 400

Resumen de resultados:



Respuestas individuales:



Pantallazos de la plataforma de encuestas en proceso de verificación y depuración, luego de terminado el proceso de encuestamiento y antes de consolidar resultados estadísticos y publicarlos

**ANEXO 1: PLAN DE TRABAJO.**

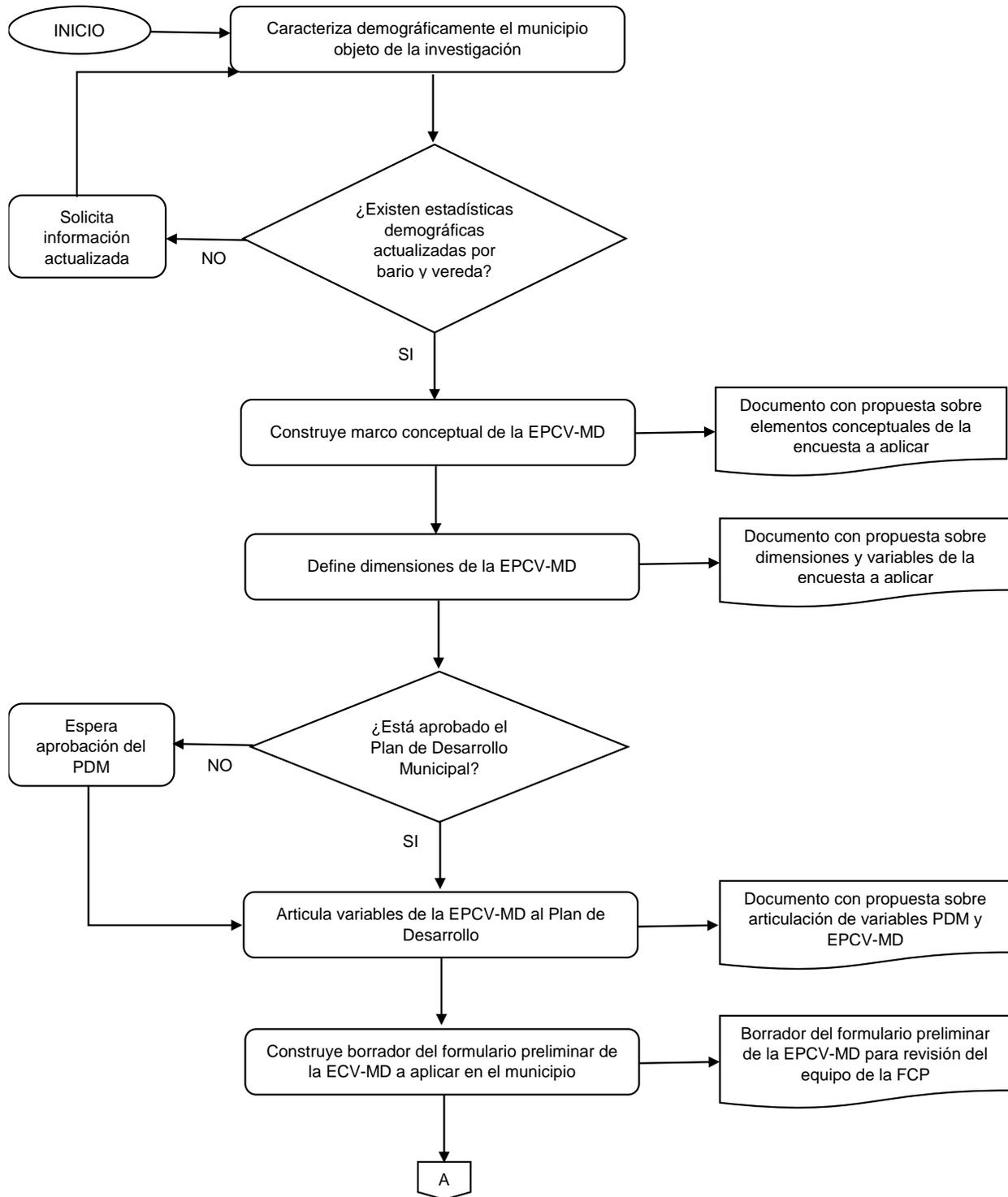
Se estructuró el siguiente Plan de trabajo, para el cumplimiento de las metas del proyecto en el tiempo estimado para su ejecución.

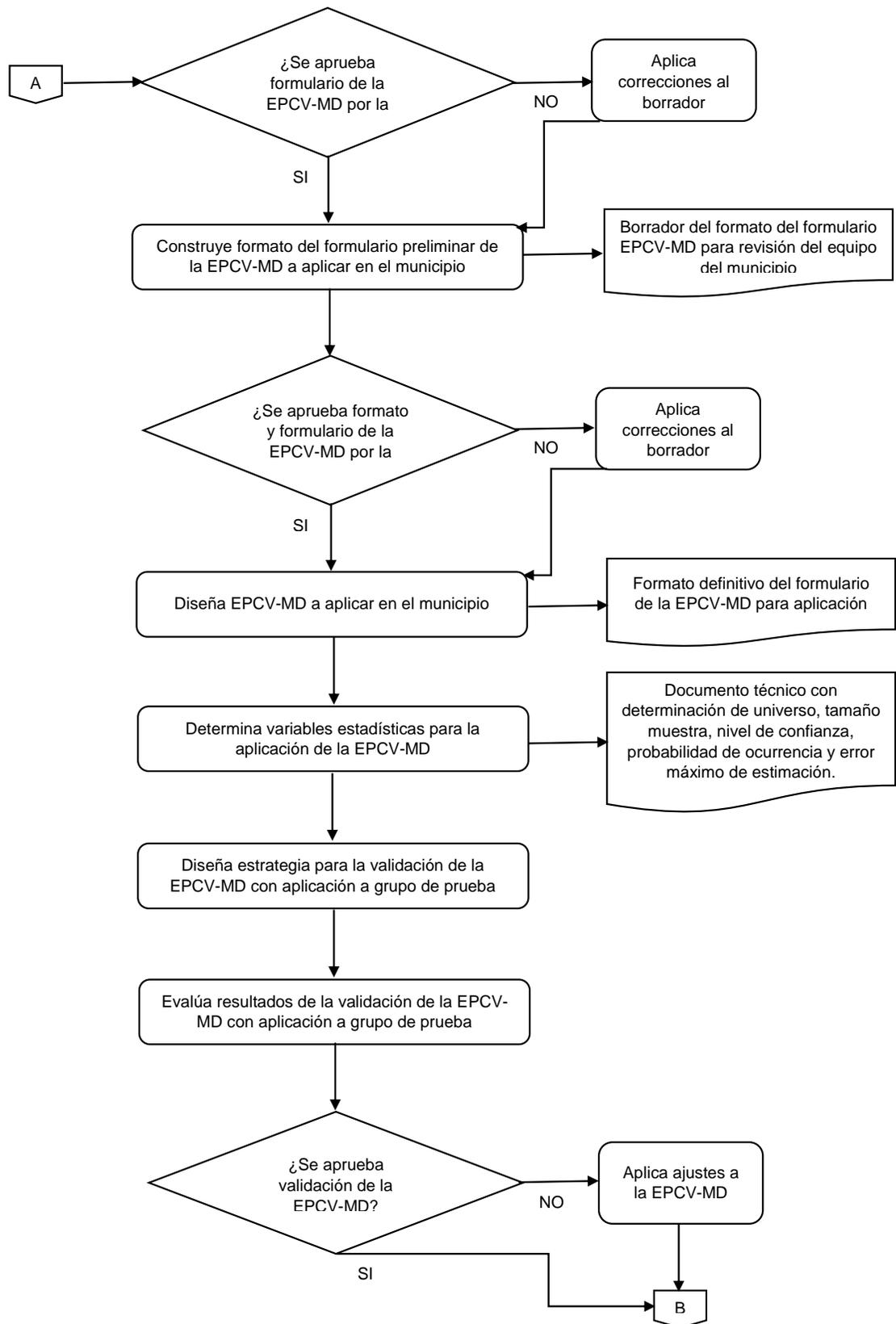
**PLAN DE TRABAJO EPCV-MD SABANETA 2022**

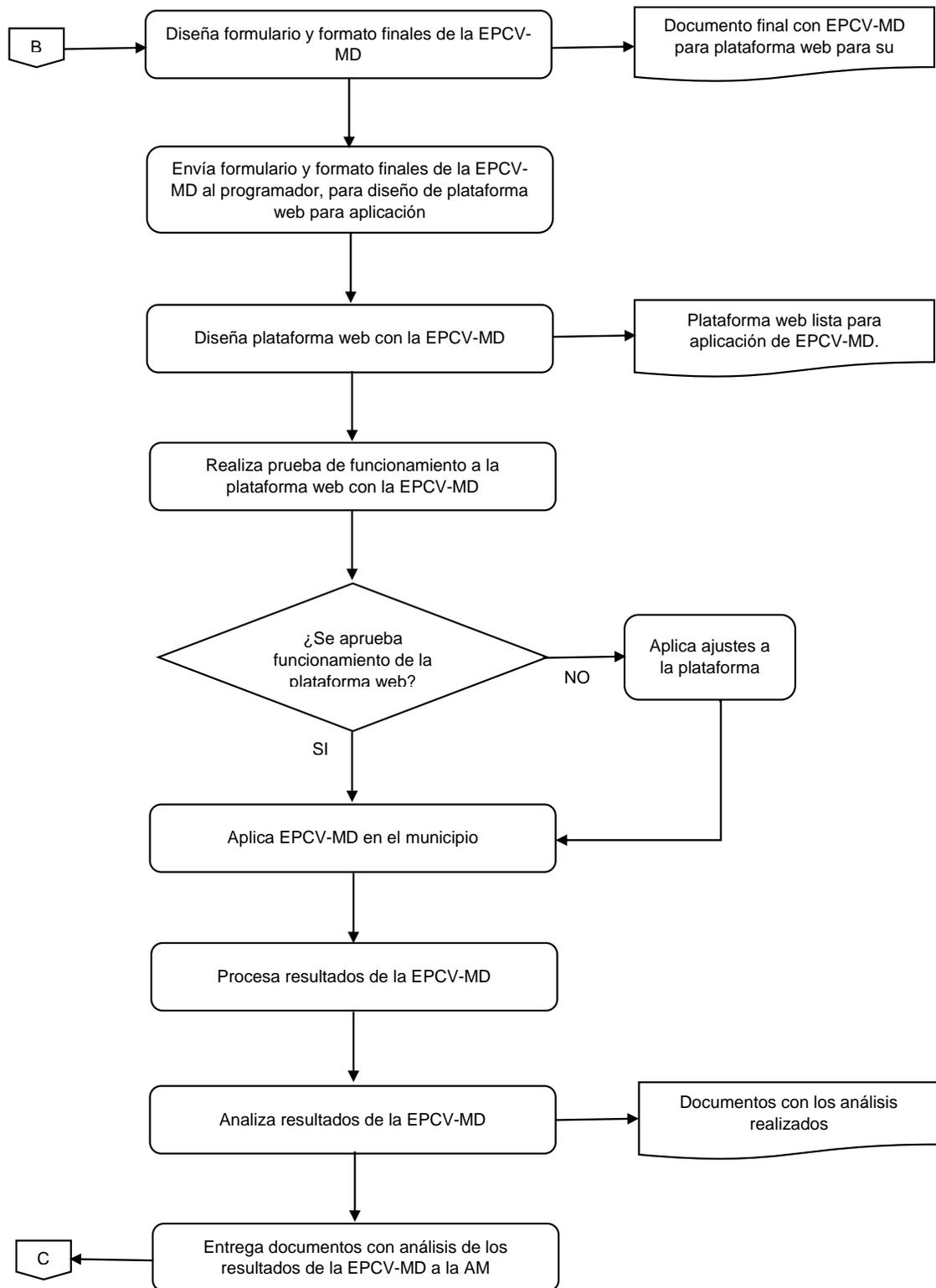


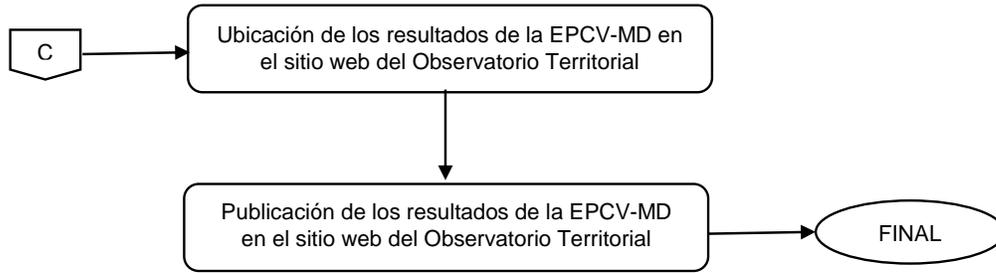
ACTIVIDAD	PLAN INICIO	PLAN DURACIÓN	REAL INICIO	REAL DURACIÓN	PORCENTAJE COMPLETADO	PERÍODOS												
						1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	29		
<b>1 DESARROLLO HERRAMIENTAS DE CONSULTA (EPCV-MD)</b>	1	2	1	2	100%	█	█											
1.1 Desarrollo marco conceptual para diseño ECV 2022	1	1	1	1	100%	█	█											
1.2 Diseño de EPCV 2022	1	1	1	1	100%	█	█											
1.3 Verificación de la EPCV 2022	1	1	1	1	100%	█	█											
1.4 Validación EPCV 2022	1	2	1	2	100%	█	█											
1.5 Elaboración diseño para plataforma web	1	1	1	1	100%	█	█											
1.6 Diseño estrategias para aplicación y cálculos estadísticos	1	1	1	1	100%	█	█											
1.7 Última revisión, ajuste y personalización para montar en plataforma	1	1	1	1	100%	█	█											
1.8 Aplicación EPCV 2022	1	2	1	2	100%	█	█											
1.9 Análisis comparativo de resultados ECV	2	1	2	1	100%		█											
1.10 Presentación de resultados ECV 2022	2	1	2	1	100%		█											

**ANEXO 2: FLUJOGRAMA INFORMACIÓN DEL POYECTO.** Para el diseño, aplicación y entrega de resultados de la EPCV-MD se diseñó el siguiente flujograma.









### **ANEXO 3: VERIFICACIÓN DE ENTREGABLES.**

A continuación, se realiza el balance final de entregables de acuerdo con la propuesta presentada en octubre de 2022 y que finalmente fue aprobada para desarrollar este proceso en los meses de noviembre y diciembre, habiéndose cumplido a la fecha, el 75% del proceso.

<b>PROPUESTA DE ENTREGABLES ENCUESTAMIENTO 2022</b>				
<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>FECHA</b>	<b>ENTREGABLES</b>	<b>VERIFICACIÓN</b>
1	100	26/12/2022	Plan de trabajo del proyecto	<b>SI</b>
			Diseño Flujograma del proceso	<b>SI</b>
			Plataforma diseñada (enlace de acceso)	<b>SI</b>
			Encuesta personalizada en plataforma (publicación)	<b>SI</b>
			Plataforma montada y probada (plataforma habilitada)	<b>SI</b>
			Encuesta de percepción de calidad de vida aplicada	<b>SI</b>
			Resultado de la encuesta presentados (documento)	<b>SI</b>